У ЧУЖОМУ ЛІСІ МІЖ ТРЬОМА СОСНАМИ,

або Чому окремі історики й демографи не вивчають первинні документи українських архівів

 Сімдесят п’ять років минає від закінчення Другої світової війни, а ми досі шукаємо полеглих солдатів: знаходимо їхні останки, встановлюємо імена, урочисто перепоховуємо. Цей моральний обов’язок, на жаль, не торкнувся в такій мірі жертв Голодомору-геноциду 1932 – 1933 років, бо й донині не встановлено кількості його жертв. Скажімо, за роки незалежності в Україні не досліджено жодної з 837 могил безіменних ходаків за хлібом біля залізничних станцій, річкових пристаней, контор будівельних організацій великих підприємств...

 І якщо раніше наша діаспора говорила світові про втрати від 7 до 10 мільйонів, то від 2015 року, коли у Вашингтоні відкривали пам’ятник жертвам цієї трагедії, керівники українських наукових інституцій Північної Америки закликали не називати вказаної цифри, а говорити про 3,5 мільйона, оскільки про це, мовлять, пишуть Тімоті Снайдер, Андре Граціозі та Станіслав Кульчицький.

А паралельно із згаданим листом в «Українському історичному журналі» з’являється і стаття «Втрати міського й сільського населення України внаслідок Голодомору в 1932 – 1934 рр.», автори якої Левчук Н., Боряк Т., Воловина О., Рудницький О., Ковбасюк А. (демографи й історики) пишуть: «упродовж 1932 – 1933 рр. близько 8,7 млн смертей у СРСР було спричинено голодом. Майже 98 % цих втрат припадає на три радянських республіки: Україну (3,9 млн), Росію (3,3 млн) та Казахстан (1,3 млн). Якщо розраховувати відносні втрати, тобто в розрахунку на 1000 населення, Україна посідає друге місце після Казахстану. Втрати від голоду становлять 22 % від загальної чисельності населення Казахстану, 17 % - в Україні, 3 % - у Росії та менше 2 % - в інших республіках колишнього СРСР».

Через два роки в «УІЖ» друкується ще одна стаття на тему втрат від Голодомору, авторами якої значаться О. Воловина, С. Плохій, Н. Левчук, О. Рудницький, А. Ковбасюк, П. Шевчук: «Регіональні відмінності втрат від голоду 1932 – 1934 рр. в Україні».

Насамперед, у цих публікаціях звертає на себе увагу розширення часових рамок Голодомору з включенням 1934 року, що суперечить уже встановленій і закріпленій в історичній пам’яті цієї трагедії саме в 1932 – 1933 роках. Тож виникає цілком закономірне питання: а з чого раптом появляється така новація, тим паче, що вона не підкріплюється відповідними архівними матеріалами. Наприклад, з даних Таращанського району Київської області, де найкраще збереглися документи ЗАГСу за 1924 – 1934 роки, бачимо різке зменшення смертності в 1934 в порівнянні до попередніх:

1924 25 26 27 **28** **29** 30 31 **32 33** 34

Тараща 188 158 168 143 **145**  **159** 137 119 **221 503** 120

Бовкун 20 27 28 32 **18** **18** 8 21 **19 131** 7

Вел. Березянка 47 63 84 96 **63** **68** 51 51 **81 396** 13

Вел. Вовнянка 47 75 88 41 **60** **50** 59 34 **97 575** 23

Веселий Кут 28 32 48 27 **28 19** 24 29 **59 278** 32

Володимирівка 40 37 50 26 **26 20** 24 20 **29 145** 12

Дубівка 8 23 32 30 **12 21** 24 19 **45 177** 6

Кирдани 34 30 21 30 - **19**  20 14 **30 165** 11

Кислівка 27 31 41 - **36 19** 21 23 **25 129** 20

Ківшовата 111 90 124 103 **78 75** 72 86 **104 287** 43

Косяківка 33 39 47 27 **36 31** 31 26 **39 43** 7

Крива 11 28 32 17 - - - 24 **7 10\* -**

Круті Горби 37 24 52 41 **31 26** 16 24 **85 167** 14

Лісовичі 149 100 115 97 **131 98** 95 99 **218 525** 48

Лука 94 73 95 112 **73 71** 61 38 **42 336** 24

Лук’янівка 42 32 58 40 **51** **25** 38 40 **57 172** 11

Мала Березянка22 16 43 28 **27** **24** 25 30 **62 184** -

Петрівське 56 80 81 67 **49**  **73** 62 65 **98 507** 21

Плоске 29 26 51 48 **30 26** 36 26 **18 250** 22

Потоки 8 - 16 15 **8 13**  15 18 **42 139** 2

Ріжки 59 55 73 49 **35 64 -** 58 **90 470** 17

Салиха 35 34 41 47 **43 24** 46 85 **51 289** 8

Северинівка 85 66 134 72 **50 58** 86 67 **74 634** 16

Станишівка 19 22 44 29 **23 24** 15 27 **19 272** 26

Степок 31 28 27 22 **26 39** 19 30 **48 292** 7

Улашівка 27 2 35 13 **25 12** 25 16 **24 116** 15

Чапаївка 64 85 120 74 **75 70** 60 41 **67 883** 10

Червоні Яри 8 15 39 47 **20 26** 16 21 **27 102** 9

Чернин 36 63 59 43 **51 35** 30 32 **89 458** 12

 Подібні результати одержані автором і на основі аналізу документів, що збереглися в Переяславському районі Київської, Первомайському - Миколаївської, Козелецькому – Чернігівської, Оратівському й Погребищенському – Вінницької, Оріхівському – Запорізької, Старокостянтинівсському – Хмельницької, а також в окремих населених пунктах Харківської, Херсонської і Дніпропетровської областей. Крім різкого зменшення смертності в 1934 році, немає прямих директив тодішньої влади про заборону виїзду українців, як і кубанців, до Росії чи Білорусі, що практикувалося в 1932 – 1933 роках. Також немає ухвал влади різних рівнів про вилучення всього продовольства за невиконання хлібозаготівель, як це спостерігалося під час Голодомору.

Необхідно вказати і на таку обставину, яка раніше випадала з поля зору дослідників Голодомору. Не тільки в Таращанському, а й у більшості районів УСРР чимало жертв Голодомору 1932 – 1933 років реєструвалися наступного, 1934. Так, уцілілі документи ЗАГСу Борівського району Харківської області стверджують: серед 55 свідоцтв про смерть за 1934 рік по Піско-Радьківській сільській раді, з яких 12 про смерть у 1933 році, вкладено і 24 документи, що були оформлені в 1933.

У Заячківці Христинівського району Черкаської області книга записів за 1934 рік фіксує 23 – 26 травня смерті за 1933 рік – з 10 серпня (№ 135) до 25 вересня 1933 (№ 184) – 49 випадків. А в сусідній Орадівці 27 і 28 травня 1934 записано 42 смерті за 1933 рік.

Нічим не відрізнялася картина і в степових районах УСРР. Так, 23 березня 1934 року в Басанській сільраді Пологівського району Запоріжжя фіксують смерть трьох дітей з родини Ладимира Литвина - Ладимири (24 липня 1933), Катрі (30 Липня 1933) і Марії (30 липня 1933). А всього подібних записів у цій сільраді за 1934 рік - 12. У Вознесенській сільраді Мелітопольського району 19 подібних випадків, у Костянтинівській - 8, у Копанівській Оріхівського – 16, у Малотокмачанській - 10, Преображенській – 15…

Подібне виявлено і серед документів Агайманської сільради Нижньосірогозького району Херсонської області за 1934 рік: на 87 записів про смерть – 55 припадає з 1933 року.

Тож усе це вимагає ретельного вивчення збережених документів про рух населення в 1932 – 1933 роках, аби скорегувати допущені недоречності й створити реальну картину втрат, а не розмивати геноцидну сутність Голодомору в 1932 – 1933 роках розширенням його рамок.

Непереконливим є також твердження щодо різкого збільшення смертності власне міського населення УСРР в 1933 році. На наш погляд, при цьому не взято до уваги того, що зросла смертність городян у вказаний час пояснюється не тільки напливом голодних селян до міста, звідки багато з них уже не повернулися до рідних хат, а й тодішнім підпорядкуванням значної кількості сільських рад міським. Наприклад, у Київській області було дві міськради, до складу яких включалося чимало населених пунктів з сільським населенням. Скажімо, на території Житомирської міської ради мешкало 112,0 тисячі осіб, але справжніх городян нараховувалося тільки 77,1тисячі, інші були жителями 20 сільських рад. Київській міській раді підпорядковувалося тоді 67 сільських рад, відтак із загальної кількості населення в 769,9 тисячі міського було лише 612,9 тисячі осіб.

Більше третини смертей (акти №№ 624-2736), які зафіксовані в Харкові в 1933 році, наприклад, супроводжуються записами: «похоронений лікарнею» - замість адреси померлого...

 А чи можна віднести до міських жителів тих, мертві тіла яких знімали з потягів і залишали на перонах залізничних станцій, після чого їх скидали неподалік у нашвидкоруч викопані ями, як правило, без належної реєстрації. А трупи багатьох, як було в Дніпропетровську 1933, через замерзлу землю лежали цілими штабелями неподалік вокзалу кілька тижнів, поки їх не вивезли спеціальним ешелоном у невідомому напрямку?

 Нами виявлено ще одне джерело, яке вказує на штучне збільшення смертності власне міського населення УСРР під час Голодомору 1932 – 1933 років. У книгах реєстрацій актів громадянського стану про смерть за 1932 – 1933 роки в Сталінському районі Запоріжжя, наприклад, зустрічаємо велику кількість документів, які засвідчують, що в цьому місті масово вмирали ув’язнені більшовицькою владою хлібороби з багатьох регіонів республіки.

 У згаданих книгах реєстрацій актів громадянського стану також велика кількість свідчень про смерть дітей тамтешнього будинку немовляти. В багатьох з них незвичні для українців імена і прізвища: Бернард Шоу, Аркадій Бенеш, Дем’ян Бєдний… Так називали підкинутих голодними сільськими матерями своїх дітей, які через якийсь час помирали – понад 700 таких жертв зафіксовано документами цього закладу.

Можна було б сприйняти новації цієї українсько-американської групи щодо створення методики підрахунку жертв Голодомору 1932 – 1933 років, якби вони спиралися на бездоганність статистики. Однак, на нашу думку, вона не дає можливості найбільш повно оцінити втрати сільського населення УСРР, оскільки автори охопили великий період (1926 – 1939), протягом якого й досі не реконструйовані всі події, які впливають на загальний підрахунок. За таких обставин є невиправданим брати за базові дані результати Всесоюзного перепису населення 1926 року, оскільки до 1 січня 1932 року, тобто початку Голодомору, населення УСРР не тільки значно збільшилося за рахунок природного приросту, але й через великий наплив робочої сили з-поза меж її, в результаті чого загальна кількість його на вказану дату становила 32, 68 млн осіб, що засвідчено тоді ще незаангажованою офіційною статистикою і окремими повідомленнями місцевих органів влади.

Крім того, помилкою є і посилання на дані Всесоюзного перепису 1939 років по УРСР. Останній не тільки не дає можливості визначити міграційні потоки населення через відсутність відповідного запитання, як це було в переписах 1897 і 1926 років, а й грішить суттєвими неточностями в підрахунках. Скажімо, за офіційними документами більшовицької влади подається, що на початок 1939 року в Україні нараховувалося 30.946.218 осіб. Зовсім іншу картину подає начальник Управління народногосподарського обліку УРСР Рябичко в своїй таємній доповідній на ім’я голови Ради народних комісарів УРСР Коротченка від 2 лютого 1939 року: «всього за переписом 1939 року ми маємо 29,4 млн. осіб», а контрольний обхід через три тижні виявив додатково по республіці лише 17553 незареєстрованих раніше громадян.

 Як бачимо, понад півтора мільйона населення УСРР в 1939 році було приписано, а це не дає можливості одержати правильні висновки. Однак вказана група і далі затято експлуатує дані цього перепису, хоч вони ніякого відношення до Голодомору 1932 – 1933 років не мають.

Що ж стосується поданих з Москви даних перепису 1937 року, який узагалі був засекречений, то в порівнянні з первинними документами, що лежать у Києві, цифра, за нашими підрахунками, збільшена на 532 тисячі осіб – до 28.383.609. Проте скориговані офіційні дані якраз перепису 1937 року дають можливість вийти на кількість населення УСРР на 1 січня 1934 року, що є ключем до визначення кількості втрат у 1932 – 1933 роках.

Зокрема, коли від уточненої за порайонними результатами цифри кількості населення на січень 1937 року в **27.851 тисячу осіб відняти кількість приросту в 1934 році (88,2 тис. осіб), 1935 (417,2 тис.) і 1936 (533,7 тис.) – усього 1.039,1 тис., то маємо станом на 1 січня 1934 року 26.812 тисяч осіб. А мало бути 33.933.400: до кількості населення станом на 1.1.1932 року в 32.680,700 додаємо народжених у 1932 - 1933 роках в кількості 1.252,700. Різниця таким чином на 1 січня 1934 року – 7.121,400!**

Однак такий підхід українсько-американська група істориків і демографів, яка одержала заокеанські гранти, відкидає. Не називаючи своєї цифри на вказану дату і не показуючи власне методики детального підрахунку, ці дослідники обмежуються загальними фразами про нереальність кількості населення УСРР станом на 1 січня 1932 року в 32, 68 млн осіб, хоч це засвідчено, ще раз наголошуємо, як архівними, так і опублікованими документами тодішньої влади. Зрештою, нам навіть пропонують погодитися на цифрі 3,9 мільйона осіб, бо, мовляв, вона всерівно більша від втрат України на фронтах Другої світової війни.

 А тим часом, докторка економічних наук Н. Левчук виступила зі спеціальною статею «До питання про «старі» та «нові» підходи до оцінки втрат населення України внаслідок Голодомору 1932 – 1933 рр.» в «УІЖ» проти аргументів автора цих рядків, виносячи ось такий вердикт: «Проведений аналіз «нової» концепції підрахунку втрат України від Голодомору, викладеної у статті В. Сергійчука, свідчить про некоректне використання статистичних даних, при якому обчислення «підлаштовуються» під заздалегідь озвучену цифру у 7 млн втрат, а також про серйозні методичні проблеми в розрахунку».

 У чому «некоректність використання статистичних даних і серйозність методичних проблем в розрахунку», і як це можна в даному випадку «підлаштуватися» під заздалегідь озвучену цифру у 7 млн втрат», пані Левчук, на жаль, не пояснює. Зрештою, читач сам розбереться. У той же час він, до речі, може переконатися, що тепер поважна докторка економічних наук уже не говорить про «Голодомор 1932 – 1934 років», а таки повернулася до вже усталеного в історичній пам’яті 1932 – 1933 років, хоч і не дала пояснень, чому трапилися такі метаморфози в її методиці оцінки Голодомору.

 Однак я не впевнений що вона вже не блукає між трьома соснами в чужому лісі, оскільки головне для неї тепер – довести несправжність цифри 32,68 млн населення УСРР станом на 1 січня 1932 року. А це принципове питання, адже саме визначення кількості населення УСРР станом на 1 січня 1932 і 1934 років і є найважливішим завданням дослідників, коли йдеться про встановлення втрат від Голодомору 1932 – 1933 років.

Як можна зрозуміти Н. Левчук, вона зі своїми однодумцями не ставить перед собою завдання встановити ці дві цифри – головне для згаданої «українсько-американської групи» піддати сумніву цифру 32,68 млн станом на 1 січня 1932 року як базову для розрахунку втрат від Голодомору 1932 – 1933 років. Але ж цю цифру визнавав і діаспорний дослідник С. Сосновий, який до Другої світової працював у Держплані УРСР. У своїй статті «Правда про голод на Україні в 1932 – 33 роках» він, зокрема, зазначав: «Ми, за формулою складних відсотків, на 1. січня 1932 року мали 32.680.700 душ, на 1 січня 1933 року повинні були мати 33.406.100 душ, а на 1.січня 1934 року – 34.258.000 душ».

Так надруковано в статті С. Соснового у 1950 році, а пані Левчук приписує мені посилання на його працю 1942 року, бо не знає про те, що є така, цитована мною його стаття.

На жаль, згаданий «українсько-американський колектив демографів», який узяв на себе місію визначати методику щодо підрахунку втрат від Голодомору 1932 – 1933 років, фактично не обізнаний не тільки з матеріалами повоєнної української діаспорної преси, а й з первинними документами українських архівів, відтак його «новації» відірвані від реальних міграційних процесів, що тоді відбувалися, і не дадуть позитивного результату, тим паче, коли винятково послуговуватися документами з московських сховищ, багато з яких, перш ніж туди потрапити, якраз підганялися, за виразом Н. Левчук, під потрібну цифру.

Скажімо, ніякими документами не підкріплюється твердження про безповоротний виїзд 3 мільйонів українських селян до Росії під час Голодомору. Документи свідчать про те, що голодних українських селян з теренів Росії намагалися відправити додому ще з початку літа 1932 року – після сумнозвісного листа Сталіна до Молотова й Кагановича від 18 червня 1932 року, мовляв, «десятки тисяч українських колгоспників» блукають європейською частиною СРСР і «розкладають нам колгоспи своїми скаргами і скигленням».

Уже тоді з Росії виганяли не тільки голодних селян, а й безпритульних українських дітей, які втратили батьків. Так, 17 липня 1932 року московська міліція відправила до Києва 178 безпритульних дітей, яких виловили на вокзалах. А 22 липня 12 дітей було прислано до Конотопа з Калуги під тим приводом, що вони не розмовляють російською мовою, хоч це не відповідало дійсності.

Зрозуміло, що широкомасштабне зачищення російських територій від голодних українців розпочалося після сумнозвісної постанови ЦК ВКП (б) і Раднаркому СРСР від 22 січня 1933 року. Станом уже на 14 лютого 1933 року було затримано 31.783 особи, з яких 28.351 повернуто в місця їхнього проживання, а 3.434 притягнуто до відповідальності, 579 відібрано для направлення до Казахської АСРР. А до початку березня 1933 вже було затримано 219,5 тисячі осіб, з яких 186,6 тисячі повернуті додому. А на початок березня 1933 року було затримано 219,5 тис. осіб, з яких 186,6 тис. повернули в рідні місця, в тому числі й на Кубань.

Масштаби примусового повернення голодних українських селян з Росії були такими великими, що політбюро ЦК КП (б) У змушене було ухвалити 3 березня 1933 року постанову «О крестьянах, возвращающихся в свои села», в якій намічало заходи щодо використання так званих поворотців.

 Скільки було повернуто примусово до України з літа 1932 до осені 1933 і скільки з них лягло в сиру землю - ніким не пораховано. Можемо лиш зазначити: заборону виїзду за межі УСРР політбюро ЦК КП (б) У відмінило тільки 2 жовтня 1933 року – після того, як уповноважений Наркомату шляхів сполучення в УСРР Лавріщев звернувся з відповідним запитом до українських властей.

 Паралельно з цим до УСРР зі сходу й півночі спрямовувався величезний потік робочої сили, яка заповнювала вакансії на новобудовах.Традиція завезення робочої сили з-поза меж УСРР набула особливого розвитку з початком Голодомору. Як засвідчують документи, «наиболее устойчивыми оказались группы вербованных из Западной области и Тат. Республики… По выполнению плана Украина оказалась на последнем месте».

 Наприклад, ось як формувався механічний рух населення Харківської області з-поза меж УСРР:

 1932 1934 1935 1936

 Прибуло/Вибуло П/В П/В П/В

РСФРР 92485 / 73206 71880/ 57053 75102/ 70715 101727/79157

БСРР 2705/ 2216 1921/ 1717 2778/ 2685 2720/ 2388

Азер. СРР 899/ 792 599/ 616 1321/ 855 1381/ 1516

Вірм. СРР 95/ 60 152/ 141 372/ 269 489/ 393

Груз. СРР 1155/ 926 1281/ 1030 1613/ 1191 1609/ 1349

Узб. СРР 443/ 369 435/ 312 582/ 463 639/ 630

Тадж. СРР 75/ 61 97/ 37 176/ 79 146/ 102

Туркм. СРР 189/ 926\* 112/ 138 322/ 177 441/ 284

\* Йдеться, очевидно, про повернення частини так званих баїв, що були вислані в південні райони УСРР для запровадження бавовництва. – В. С.

Таким чином, голодні українські селяни, які кинулись до міста, аби влаштуватися на роботу з метою рятувати від голоду свої родини, до уваги не бралися, бо робоча сила шукатиметься на стороні - на шахти тресту «Кадіїв вугілля» у жовтні 1932 року прийняли на роботу 859 осіб, з них з УСРР – тільки 123.

Точну кількість завезених до УСРР у 1932 – 1936 роках ми могли б легко визначити, аби в переписі 1937 року залишалася, як у 1926, графа «де народився), але її Сталін власноручно викреслив. Не було її і під час перепису 1939 року.

 Зрештою, окремо стоїть питання про достовірність статистики смертей, на яку посилаються наші демографи. Не всюди місцеві керівники, налякані можливістю відповідальності за високий процент смертності, насмілювалися показувати справжню картину цієї трагедії. Підтвердженням того, що звітні дані з місць були далеко неповними може служити документ про перевірку реєстрації смертей у Сквирському й Володарському районах Київщини, яка відбулася взимку 1933 року.

Зокрема, доповідна записка заступника наркома охорони здоров’я УСРР Хармандар’яна до генерального секретаря ЦК КП (б) У Косіора від 6 червня 1933 року констатує: «Безсумнівним слід вважати значно применшені цифри померлих, так як перевірка на місцях та ретельне дослідження місцевого матеріалу свідчать про значно більші цифри: так по Сквирському району з 1.01 по 1.03 по звітним даним померло 802 чол., тоді як перевіркою встановлено на 15.01 1.773 смертельних випадки, у Володарському районі на 1.03 говориться про 742 смерті, тоді як насправді до цього часу померло більше 3.000 чол.».

 Коли більшовицька влада усвідомила масштаб Голодомору, то вона почала ховати первинні документи. Так, 13 квітня 1934 року Одеський облвиконком ухвалив рішення про вилучення книг актових записів за 1932 – 1933 рік і передачу їх на зберігання до таємних частин райвиконкомів, «зі злочинним обліком народження та смертей в сільрадах в результаті роботи «чужих елементів».

Подібну директиву до міськрайвиконкомів 20 квітня 1934 року також розіслали власті Харківської області, в якій вимагалося «очистить сельсоветы от классово- враждебных и чуждых элементов, установив регулярное наблюдение за делом регистрации актов». Цей документ гласив: «Все книги регистрации смертей за 1933 год и за 1932 год, начиная с ноября месяца Областной исполнительный комитет требует изъять из сельсоветов и передать для хранения в секретную часть райисполкомов». У квітні 1934 року сільрадам Вінниччини також надійшла подібна вказівка: «Негайно відберіть книжки ЗАГС про смерть за 1932 та 1933 роки і надішліть такі до спецчастини міськради…».

 Згадані переселенці до УСРР будуть у 1937 році записані на місці тих, хто лежить у братських могилах біля залізничних станцій, трупи яких скидали в загальні ями без належної реєстрації. Таких поховань в Україні щонайменше 837 - і жодне не досліджене. Знаємо лише, що біля станції Булацелівка на Харківщині, наприклад, з грудня 1932 по травень 1933 виявилося до десяти тисяч трупів.

А хто порахував тих українців, котрі пішли за хлібом до Росії чи Білорусі і там померли? Секретар Кантемирівського райкому ВКП (б) Центрально-Чорноземної області Журилов писав секретареві обкому Варейкісу ще 1 квітня 1932 года, що в Кантемирівці «только за последние дни похоронено 12 человек пришедших за хлебом с украинских соседних районов».

 Мешканка Слободи Мозирського району Білорусі П. Жильська згадувала: «Был сильный голод. К нам шли украинцы. Хотелось им дать. Украинцы приходили и умирали под забором. Падали и умирали».

Заангажована на цифру втрат у 3,9 млн осіб, названа українсько-американська група відкидає інші пропозиції підрахунку, які можуть допомогти у встановленні реальних втрат. Зокрема, вона не звертає уваги на невідповідність прийому до перших класів дітей 8-річного віку, починаючи з 1 вересня 1933 року, з кількістю народжених свого часу у конкретних населених пунктах. Чому, скажімо, вказаних демографів та істориків не насторожив той факт, що 1 вересня 1932 року до шкіл Петриківського району Дніпропетровської області влилося 1737 дітей, а через рік до другого класу перейшло лише 911. Така ж тенденція виявилася і щодо другокласників і третьокласників: відповідно 1275 і 749, 1126 і 759. Якщо вона була такою повсюдно, то принаймні мільйон дітей не дорахувалася українська школа 1 вересня 1933 року тільки в початкових класах.

Недобір першокласників давав про себе знати і в наступних роках. Так, 1 вересня 1935 року, скажімо, в перші класи шкіл Плисківського і Погребищенського районів, що входили тоді до Київської області, прийшло набагато менше дітей, ніж їх народилося 1927 року. Наприклад, за парти Адамівської Плисківського району сіло 34 першаки, а в 1927 у цьому населеному пункті на світ з’явилося 68 дітей, у Андрушівській ці показники були відповідно 41 і 135, Обозівській - 17 і 57, Паріївській – 18 і 37, Попівській – 14 і 42.

Подібна ситуація склалася і в сусідньому, Погребищенському районі. Скажімо, показники Ординецької школи - 30 і 76, Борщагівської - 29 і 93, Круподеринецької – 63 і 78, Павлівської - 66 і 100, Білешківської – 37 і 106, Гопчицької – 78 і 108, Старостинецької - 36 і 106, Люлинецької – 19 і 42, Кулешівській – 11 і 25, Іваньківській – 19 і 25.

 Не менш наглядною є картина і щодо наповнення початкових класів Баришівського району Київської області восьмирічними дітьми станом на 1 вересня 1940 року (\* – неповні дані про народження за відповідний рік):

 Народ. Пішло до початкових класів у 1940 році

 у 1932 р. 1940 / 1 1931/2 1930 / 3 1929 / 4

Баришівка **46**  **23**  46/35 75/34 85\*/35

Бзів **40\*** **13** 52/24 76/29 60/36

Борщів **16** **4**  24/3 33/14 28/15

Війтовці **108** **10**  151/56 148/59 60\*/78

Власівка **27\*** **8** 32/19 39/33 46/44

Волошинівка **24\*** **13**  41/20 39/38 46/20

Гостролуччя **76** **51**  107/77 121/73 114/64

Дернівка **38** **13**  28/23 34/26 42/34

Коржі **20\*** **5**  12/12 23/20 27/20

Корніївка **40** **7**  53/29 64/52 66/35

Липняки **39** **19**  -/23 38/32 40/27

Лукаші **26\*** **27**  64/38 84/40 68/38

Лук’янівка **41** **10**  50/17 55/32 61/31

Мала Стариця **17** **7**  23/20 27/19 26/11

Морозівка **44** **17**  49/34 75/44 77/35

Масківці **47** **6**  47/26 69/28 64/12

Паришків **51** **16**  63/35 61/29 73/49

Пасічна **20** **12**  16/15 -/18 -/33

Рудницьке **35** **16**  39/15 43/17 63/35

Селичівка **58** **17**  63/35 68/36 65/39

Селище **2\*** **15**  61/40 58/35 54/29

Сизенків **21** **12**  18/17 32/29 23/14

Скопці **96\*** **29**  118\*/72 205/93 187/80

 Докторка економічних наук Н. Левчук дорікає мені на сторінках «УІЖ» за те, що я нібито пропоную «розрити кожну безіменну могилу на території країни», що видається їй неможливим. Так, дослідити кожне з відомих на сьогодні 837 поховань – це величезна праця. Але ж досі жодне з них не досліджене. Як і не розпочали встановлювати кількості померлих українців у Росії й Білорусі, розстріляних на кордоні чи потопельців у Дністрі й Збручі, жертв канібалів, а то й зовсім не похованих, кістки яких розтягнули здичавілі собаки.

Але без цих даних ми не можемо встановити реальну кількість втрат від Голодомору 1932 – 1933 років. І ніякі кабінетні формули наших демографів і документи московських архівів, чим хваляться (свідчення німецьких дипломатів про втрати від 7 до 10 мільйонів вони не визнають), тут не допоможуть – тільки сумлінне вивчення первинних документів українських архівів, що має стати обов’язком кожного, хто займається дослідженням Голодомору-геноциду 1932 – 1933 років в Україні. Бо інакше продовжуватиметься блукання в чужому лісі між трьома соснами.

 Володимир Сергійчук.